# Zur Regioselektivität 1,4-Dipolarer Cycloadditionen von 3,6-Dihydro-6-oxo-1-pyrimidinium-4-olaten an elektronenreiche und elektronenarme Butatriene<sup>1)</sup>

## Hans Gotthardt\* und Martin Riegels

Fachbereich 9, Lehrstuhl für Organische Chemie, Bergische Universität Wuppertal, Gaußstr. 20, D-5600 Wuppertal 1

Eingegangen am 13. Oktober 1986

On the Regioselectivity of 1,4-Dipolar Cycloaddition Reactions of 3,6-Dihydro-6-oxo-1-pyrimidinium-4-olates to Electron-rich and Electron-poor Butatrienes<sup>1)</sup>

The pyrimidinium-4-olates 1a-c combine with the butatrienes 2a-c to produce the 1:1-cycloadducts 3a-c or 5d with 2,6-diazabicyclo[2.2.2]octane-3,5-dione constitution. The observed position- and regioselectivities are compared with results of the FMO and PMO theory.

In vorangegangenen Mitteilungen berichteten wir über das Cycloadditionsverhalten von Pyrimidinium-4-olaten vom Typ 1 gegenüber verschiedenen Mehrfachbindungssystemen<sup>2,3)</sup> sowie über [2 + 2]-<sup>4)</sup> und [3 + 2]-Cycloadditionen <sup>5,6)</sup> von Butatrienen. In Fortführung unserer Studien untersuchten wir auch die Positions- und Regioselektivitäten bei 1,4-Dipolaren Cycloadditionen von 1 an elektronenreiche und elektronenarme Butatriene, über deren Ergebnisse wir hier berichten.

# 1. Cycloadditionen von Pyrimidinium-4-olaten 1 an elektronenreiche Butatriene 2a, b

Wie im Falle der [3 + 2]-Cycloadditionen von mesoionischen 1,3-Dithiol-4-onen<sup>5)</sup> sowie Nitronen und einem Nitriloxid<sup>6)</sup> an Butatriene, die in Übereinstimmung mit Ergebnissen aus der FMOund PMO-Theorie nur an einer endständigen CC-Doppelbindung des [3]Cumulens stattfinden, ist auch bei der gleichfalls nach dem Schema  $[\pi 4_s + \pi 2_s]$  ablaufenden 1,4-Dipolaren Cycloaddition von Pyrimidinium-4-olaten vom Typ 1 an Butatriene 2 ein analoges Verhalten zu erwarten. Hingegen sollten konzertierte  $[\pi 4_s + \pi 2_s]$ -Cycloadditionen an die zentrale CC-Doppelbindung des kumulierten Trien-Systems nicht erfolgen<sup>5,6)</sup>.

Tatsächlich liefert die Umsetzung des Pyrimidinium-4-olats 1a mit dem extrem sauerstoffempfindlichen 2,5-Dimethyl-2,3,4-hexatrien (2a) in siedendem Toluol nach sieben Tagen und säulenchromatographischer Aufarbeitung neben unverändertem 1a 20% kristallisiertes 3a.

Die Konstitution von **3a** ist aus den spektroskopischen Daten ableitbar. Bereits die Elementaranalyse und das Molekül-Ion bei  $m/z = 386 (14\%, M^+)$  im Massenspektrum sprechen für ein 1:1-Addukt, und das <sup>1</sup>H-NMR-Spektrum bietet in Übereinstimmung mit der Symmetrie in **3a** neben den Resonanzen von 10 Aromaten-H vier Singuletts bei  $\delta = 1.26, 1.53, 1.86$  und 5.82 im 6:3:6:1-Flächenverhältnis.

Diese spektroskopischen Daten lassen jedoch noch keinen Schluß auf den Reaktionsort im Butatrien 2a zu. Trotz fehlender Allenstreckschwingung im IR-Spektrum von 3a folgt die im Addukt realisierte Loco- und Regiochemie eindeutig aus dem <sup>13</sup>C-NMR-Spektrum. Wie in anderen Fällen <sup>5,6</sup>) erscheint die <sup>13</sup>C-Resonanz des zentralen Allenkohlenstoffs im Bereich sehr niedriger Feldstärke bei  $\delta = 193.56$  als Septett mit  ${}^{3}J_{CH} = 4.56$  und einer Dublett-Feinaufspaltung ( ${}^{3}J_{CH} = 1.38$  Hz). Diese Dublett-Feinaufspaltung wird durch die Kopplung mit dem Brückenkopf-1-H verursacht und belegt die in Formel **3a** skizzierte Regiochemie. Bei Vorliegen eines Regioisomeren vom Typ **5a** sollte dagegen die Resonanz des zentralen Allenkohlenstoffs keine Dublett-Feinstruktur aufweisen.



Bei der Cycloaddition an eine endständige CC-Doppelbindung des unsymmetrisch substituierten Butatriens 2b können prinzipiell vier Konstitutionsisomere vom Typ 3-6 entstehen, die zusätzlich noch als Racemat je zweier enantiomerer Formen auftreten. Wie das Experiment jedoch belegt, entsteht bei der Umsetzung von 2b mit den Pyrimidinium-4-olaten 1a und b nur je ein Regioisomeres der Konstitution 3b bzw. 3c.

Daß auch diesmal die Cycloaddition an einer endständigen CC-Doppelbindung von **2b** stattfand, belegt bereits die Allenstreckschwingung bei 1980 bzw. 1960 cm<sup>-1</sup> im IR-Spektrum von **3b**, c.

Eine Unterscheidung zwischen den möglichen Konstitutionen 3-6 erlauben die NMR-Spektren. So erscheinen im <sup>1</sup>H-NMR-Spektrum von 3b und c die Resonanzen des Brückenkopf-1-H und 8-H als scharfe Singuletts im erwarteten Bereich, wodurch Formel 5 entfällt. Die weitere Differenzierung gelingt mit Hilfe der <sup>13</sup>C-NMR-Spektren. Für Konstitution 3b spricht die mit <sup>1</sup>J<sub>CH</sub> = 158.5

zum Dublett aufgespaltene <sup>13</sup>C-Resonanz von C-1 bei  $\delta = 76.75$  – eine Feinstruktur ist nicht erkennbar – sowie die Quartett-Dublett-Aufspaltung der C-4-Resonanz bei 60.18 mit <sup>2</sup> $J_{CH} = 5.50$  bzw. 1.57 Hz. Dagegen zeigt 3c die Resonanzen von C-4 und C-7 als Dubletts von Triplett bzw. Dublett im erwarteten Bereich.

Bei der Elektronenstoßanregung im Massenspektrometer spalten 3a - c unter anderem in die Edukte, und man beobachtet als Schlüsselfragment-Ionen  $1^+$ ,  $2^+$ , und C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>NCO<sup>+</sup>.

# 2. Cycloaddition von 1c an das elektronenarme Butatrien 2c

Führten die Reaktionen von 1a, b mit den elektronenreichen Butatrienen 2a, b selektiv zu Cycloaddukten vom Typ 3, so kehrt sich bei Einsatz des elektronenarmen [3]Cumulens 2c die Regioselektivität um. In diesem Fall liefert die Umsetzung von 1c mit 2c 40% 5d mit infraroten Allenstreckschwingungen bei 1953 und 1935 cm<sup>-1</sup>.

Konstitution **5d** belegende Fakten sind die im <sup>13</sup>C-NMR-Spektrum im aliphatischen Bereich bei  $\delta = 63.06$  liegende und mit <sup>2</sup>J<sub>CF</sub> = 25.16 zum Septett aufgespaltene C-7-Resonanz und die durch Kopplung mit den Protonen der 4-CH<sub>3</sub>-Gruppe verursachte Quartett-Aufspaltung (<sup>3</sup>J<sub>CH</sub> = 5.97 Hz) der olefinischen C-8-Resonanz bei 96.45. Der zentrale Allenkohlenstoff absorbiert als breites Singulett bei  $\delta = 202.50$ .

Im Massenspektrometer crleidet **5d** Rückspaltung in die Edukte, und darüber hinaus erscheinen noch die Fragment-Ionen  $C_8H_{11}NO_2S^+$ ,  $C_7H_{11}NOS^+$ ,  $C_4H_4N_2O_2^+$ ,  $C_4H_8NS^+$  und  $C_4H_3O_2^+$ , die mit Konstitution **5d** in Einklang sind. Auch alle weiteren spektroskopischen Daten stimmen mit den Formeln **3** und **5d** überein (s. Exp. Teil).

## 3. Theoretische FMO-Betrachtungen über die Regioselektivitäten der Cycloadditionen von 1 an 2

Die experimentell ermittelten Regioselektivitäten bei den 1,4-Dipolaren Cycloadditionen von 1 an die [3]Cumulene 2 stimmen in den Fällen 3a-c mit den Aussagen aus der PMO-<sup>7)</sup> und FMO-Theorie<sup>8)</sup> sehr gut überein, während im Falle der Reaktion von 1 c mit 2c die Theorie mit erster Priorität ein Produkt vom Typ 4d und mit zweiter Priorität erst das experimentell beobachtete Cycloaddukt 5d voraussagt (Tab. 1).

Tab. 1. Nach dem 3. Term der Störungsgleichung<sup>7)</sup> errechnete Energien [eV] sowie theoretisch erwartete (kursive Werte) und experimentell gefundene Produkte der Cycloadditionen von 1 an 2. (Grenzorbital-Koeffizienten und HO-/LU-Grenzorbitalenergien nach MNDO-Verfahren<sup>9)</sup>, Resonanzintegral  $\beta_{CC} = 5.00 \text{ eV}^{10}$ )

		Produkte theoretisch			exp.
	3	4	5	6	gefun- den
 a b	2.638 2.985	-2.368	-2.524	-2 676	3a 3h
c <sup>a)</sup> d <sup>b)</sup>	<i>2.985</i> 1.492	-2.368 -2.602	-1.997 -1.857	-2.676 -1.275	3c 5d

<sup>a)</sup> Berechnet mit den MNDO-Daten für  $1a^{11}$ . – <sup>b)</sup> Berechnet mit den MNDO-Daten für  $1 (R^1 = CH_3, R^2 = SCH_3, R^3 = CH_3)^{11}$ .

Diese Diskrepanz wird jedoch verständlich, da der Rechnung die vereinfachte Annahme zugrunde liegt, daß beide im Zuge der Cycloaddition ausgebildeten  $\sigma$ -Bindungen im Übergangszustand gleich große Abstände (2.00 Å) aufweisen, was sicherlich nicht der Realität entspricht<sup>6,12</sup>. Dem Fonds der Chemischen Industrie sei für die Förderung dieses Forschungsprogramms bestens gedankt. Unser besonderer Dank gilt auch der Bayer AG, der Hoechst AG und der BASF AG für Chemikalienspenden.

## **Experimenteller** Teil

IR-Spektren: Perkin-Elmer-Spektrophotometer 397 und 1420. – <sup>1</sup>H-NMR-Spektren (Tetramethylsilan als interner Standard): Varian EM 390 (90 MHz). – <sup>19</sup>F-NMR-Spektren (CCl<sub>3</sub>F als externer Standard): Varian EM 390 (84.67 MHz). – <sup>13</sup>C-NMR-Spektren: Varian FT 80 A,  $\delta = 0.00$  für Tetramethylsilan. – Massenspektren (70 eV): Varian MAT 311 A. – Schmelzpunkte: Modell Gallenkamp (Metallblock), unkorrigiert. – Säulenchromatographie (SC): Kieselgel 60 (Korngröße 0.040–0.063 mm) der Fa. Merck, Säulendurchmesser 3.0 cm, Füllhöhe 25 cm, Fließmittel Toluol/ Essigester (1:1). Die Trennungen erfolgten nach der Methode der Flash-Chromatographie<sup>13</sup>. – Die Cycloadditionen wurden unter Sauerstoff-freiem Stickstoff unter Verwendung der Oxisorp-Einrichtung der Fa. Messer-Griesheim durchgeführt.

Allgemeine Arbeitsweise für die Darstellung von 3 und 5: Die Mischung aus 1 und dem Butatrien 2 erhitzt man in 20 ml entgastem, absol. Toluol auf 120°C (Bad), engt nach der angegebenen Zeit i. Vak. ein, löst den Rückstand in 5.0 ml Dichlormethan (bei 3a Klärung mit Aktivkohle) und trennt durch SC.

4,8,8-Trimethyl-7-(2-methyl-1-propenyliden)-2,6-diphenyl-2,6-diazabicyclo[2.2.2]octan-3,5-dion (3a): Aus 1.40 g (5.04 mmol) 3,6-Dihydro-5-methyl-6-oxo-1,3-diphenyl-1-pyrimidinium-4-olat (1a)<sup>14)</sup> und 1.20 g (11.1 mmol) 2,5-Dimethyl-2,3,4-hexatrien (2a)<sup>51</sup> (7 d,  $R_f = 0.81$ ) erhält man neben 0.500 g l a 0.247 g (20%) farblose, nadelförmige Kristalle mit Schmp. 188-189°C (aus Ethanol). -IR (KBr): 1707 und 1673 cm<sup>-1</sup> (C=O), 1592 und 1585 (C=C). -<sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>):  $\delta = 1.26$  (s; 6H, 8-CH<sub>3</sub>), 1.53 (s; 3H, 4-CH<sub>3</sub>), 1.86 [s; 6H,  $=C(CH_3)_2$ ], 5.82 (s; 1H, 1-H), 7.16-7.50 (m; 10H,  $2 C_6 H_5$ ).  $- {}^{13}C$ -NMR (CDCl<sub>3</sub>):  $\delta = 8.98 (q, {}^{1}J_{CH} = 129.4 Hz; 1 C,$ 4-CH<sub>3</sub>), 20.68 [qq,  ${}^{1}J_{CH} = 128.50$ ,  ${}^{3}J_{CH} = 4.10$  Hz; 2 C,  $C = C = C(CH_3)_2$ , 25.85 (qq,  ${}^{1}J_{CH} = 127.9$ ,  ${}^{3}J_{CH} = 4.5$  Hz; 2 C, 8-CH<sub>3</sub>), 39.76 (s, br.; 1 C, C-4), 61.64 (s, br.; 1 C, C-8), 76.01 (d mit Feinstruktur,  ${}^{1}J_{CH} = 159.4$  Hz; 1 C, C-1), 104.41 [sept,  ${}^{2}J_{CH} =$ 6.76 Hz; 1 C, C = C = C(CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>], 107.01 (d,  ${}^{2}J_{CH} = 6.0$  Hz; 1 C, C-7), 123.53 (d, pseudo-q,  ${}^{1}J_{CH} = 161.0$ ,  ${}^{3}J_{CH} = 4.0$  Hz; 4 C, 4 o-C), 126.63 (dt,  ${}^{1}J_{CH} = 162.0$ ,  ${}^{3}J_{CH} = 6.3$  Hz; 2 C, 2 p-C), 129.29 (dd,  ${}^{1}J_{CH} = 161.1, {}^{3}J_{CH} = 7.3 \text{ Hz}; 4 \text{ C}, 4 \text{ m-C}), 138.66 (t, {}^{3}J_{CH} = 7.6 \text{ Hz};$ 2 C, 2 s-C), 168.86 (qd,  ${}^{3}J_{CH} = 2 - 3$  Hz; 2 C, C-3, -5), 193.56 [sept, d,  ${}^{3}J_{CH} = 4.56$ , 1.38 Hz; 1 C, C = C = C(CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>]. – MS (135°C): m/z (%) = 386 (14, M<sup>+</sup>), 280 (26, C<sub>17</sub>H<sub>16</sub>N<sub>2</sub>O<sup>+</sup><sub>2</sub>), 279 (100,  $C_{17}H_{15}N_2O_2^+$ ), 278 (77, 1a<sup>+</sup>), 267 (9, M<sup>+</sup> - C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>NCO), 250 (60,  $C_{16}H_{14}N_2O^+$ ), 146 (5,  $C_9H_8NO^+$ ), 119 (20,  $C_6H_5NCO^+$ ), 108 (16,  $2a^+$ ), 104 (33,  $C_7H_6N^+$ ), 83 (32,  $C_4H_3O_2^+$ ), 77 (44).

$$\begin{array}{c} C_{25}H_{26}N_2O_2 \ (386.5) \\ Gef. \ C \ 77.69 \ H \ 6.78 \ N \ 7.25 \\ Gef. \ C \ 77.71 \ H \ 6.78 \ N \ 6.99 \end{array}$$

8-Methoxy-4-methyl-7-(2-methyl-1-propenyliden)-2,6-diphenyl-2,6-diazabicyclo[2.2.2]octan-3,5-dion (**3b**): 1.40 g (5.04 mmol) 1 a<sup>14)</sup> und 1.20 g (10.9 mmol) 1-Methoxy-4-methyl-1,2,3-pentatrien (**2b**)<sup>15,16)</sup> (7 d,  $R_f = 0.76$ ) ergeben 0.723 g (37%) farblose Spieße mit Schmp. 147-148°C (aus *n*-Hexan). – IR (KBr): 1980 cm<sup>-1</sup> (C=C=C), 1720 und 1690 (C=O), 1595 (C=C). – <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>):  $\delta = 1.62$  (s; 3H, 4-CH<sub>3</sub>), 1.81 [s; 6H, =C(CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>], 3.45 (s; 3H, OCH<sub>3</sub>), 4.15 (s; 1H, 8-H), 5.76 (s; 1H, 1-H), 7.27 (mc; 10H, 2 C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>). – <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>):  $\delta = 11.48$  (qd, <sup>1</sup> $J_{CH} = 130.1$ , <sup>3</sup> $J_{CH} = 2.2$  Hz; 1 C, 4-CH<sub>3</sub>), 20.50 [qq, <sup>1</sup> $J_{CH} = 128.3$ , <sup>3</sup> $J_{CH} =$ 5.1 Hz; 1 C, C=C=C(CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>], 21.04 [qq, <sup>1</sup> $J_{CH} = 128.8$ , <sup>3</sup> $J_{CH} =$ 5.0 Hz; 1 C, C=C=C(CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>], 57.48 (qd, <sup>1</sup> $J_{CH} = 143.1$ , <sup>3</sup> $J_{CH} =$  4.7 Hz; 1 C, OCH<sub>3</sub>), 60.18 (qd,  ${}^{2}J_{CH} = 5.50$ , 1.57 Hz; 1 C, C-4), 76.75 (d,  ${}^{1}J_{CH} = 158.5$  Hz; 1 C, C-1), 78.42 (d, br.,  ${}^{1}J_{CH} = 154.0$  Hz; 1 C, C-8), 96.74 (s, br.; 1 C, C-7), 102.06 [sept,  ${}^{2}J_{CH} = 6.6$  Hz; 1 C,  $C = C = C(CH_3)_2$ ], 123.28, 123.91, 126.81 und 129.38 (m; 10 C, Aromaten-C), 138.39 und 138.79 (m; 2 C, 2 s-C), 166.98 und 167.54 (s, br.; 2 C, C-3, -5), 196.01 [s, br.; 1 C,  $C = C = C(CH_3)_2$ ]. - MS  $(132 \degree C): m/z (\%) = 388 (6, M^+), 280 (20, C_{17}H_{16}N_2O_2^+), 279 (99),$ 278 (100, 1 $a^+$ ), 269 (43, M<sup>+</sup> - C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>NCO), 251 (18, C<sub>16</sub>H<sub>15</sub>N<sub>2</sub>O<sup>+</sup>),  $250(91, C_{16}H_{14}N_2O^+), 238(57), 119(17, C_6H_5NCO^+), 110(38, 2b^+),$ 104 (35,  $C_7H_6N^+$ ), 83 (27,  $C_4H_3O_2^+$ ).

$C_{24}H_{24}N_2O_3$ (388.5)	Ber.	C 74.20	H 6.23	N 7.21
	Gef.	C 74.10	H 6.20	N 7.24

4-Benzyl-8-methoxy-7-(2-methyl-1-propenyliden)-2,6-diphenyl-2,6-diazabicyclo/2.2.2/octan-3,5-dion (3c): 1.80 g (5.09 mmol) 5-Benzyl-3,6-dihydro-6-oxo-1,3-diphenyl-1-pyrimidinium-4-olat (1b)<sup>17)</sup> und 1.20 g (10.9 mmol)  $2b^{15,16}$  (7 d,  $R_f = 0.86$ ) liefern 0.755 g (32%) farblose Nadeln mit Schmp. 177-178°C (aus n-Pentan). - IR (KBr): 1960 cm<sup>-1</sup> (C=C=C), 1710 und 1676 (C=O), 1586  $(C=C)_{1}$  - <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>):  $\delta = 1.77$  und 1.82 [2 s; 6H,  $= C(CH_3)_2$ ], 3.29 (s; 3H, OCH<sub>3</sub>), 3.69 (s; 2H, CH<sub>2</sub>), 3.99 (s; 1H, 8-H), 5.75 (s; 1 H, 1-H), 7.17-7.39 (m; 13 H, Aromaten-H), 7.56-7.68 (m; 2H, Aromaten-H).  $- {}^{13}$ C-NMR (CDCl<sub>3</sub>):  $\delta = 20.38$  [qq,  ${}^{1}J_{CH} = 128.9, {}^{3}J_{CH} = 4.7 \text{ Hz}; \text{ C, } C = C = C(CH_{3})_{2}], 21.20 \text{ [qq,}$  ${}^{1}J_{CH} = 125.8$ ,  ${}^{3}J_{CH} = 4.7$  Hz; 1 C, C=C=C(CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>], 30.76 (tm,  ${}^{1}J_{CH} = 130.5 \text{ Hz}; 1 \text{ C}, \text{ CH}_{2}, 56.21 \text{ (qd, } {}^{1}J_{CH} = 143.1, {}^{3}J_{CH} =$ 3.8 Hz; 1 C, OCH<sub>3</sub>), 64.07 (td,  ${}^{2}J_{CH} = 6.26$ , 1.57 Hz; 1 C, C-4), 74.03 (d,  ${}^{1}J_{CH} = 154.1$  Hz; 1 C, C-1), 76.47 (dq,  ${}^{1}J_{CH} = 160.4$ ,  ${}^{3}J_{CH} =$ 2.2 Hz; 1 C, C-8), 96.06 (dd,  ${}^{2}J_{CH} = 2.6$  Hz; 1 C, C-7), 101.67 [sept,  ${}^{2}J_{CH} = 6.6$  Hz; 1 C, C = C = C(CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>], 123.39 und 124.06 (2 m; 4 C), 126.29 (m; 1 C, p-C), 126.83 (m; 2 C, 2 p-C), 127.88, 129.33, 129.42 und 132.13 (4 m; 8 C), 137.44, 138.48 und 138.81 (3 m; 3 C, 3 s-C, insgesamt 18 Aromaten-C), 166.72 und 166.89 (2 s, br.; 2 C, C-3, C-5), 195.98 [s mit Feinstruktur; 1 C,  $C = C = C(CH_3)_2$ ]. - MS  $(140 \degree C): m/z (\%) = 464 (5, M^+), 354 (66, 1b^+), 353 (100, )$  $C_{23}H_{17}N_2O_2^+$ ), 345 (22, M<sup>+</sup> - C<sub>6</sub>H<sub>5</sub>NCO), 326 (31,  $C_{22}H_{18}N_2O^+$ ), 110 (20,  $2b^+$ ), 104 (19,  $C_7H_6N^+$ ), 91 (73,  $C_7H_7^+$ ), 77 (22).

> C30H28N2O3 (464.6) Ber. C 77.56 H 6.08 N 6.03 Gef. C 77.38 H 6.12 N 5.86

8-(2,2-Diphenvlvinvliden)-1-(ethvlthio)-2,4,6-trimethyl-7,7-bis-(trifluormethyl)-2,6-diazabicyclo[2.2.2]octan-3,5-dion (5d): 0.690 g (3.22 mmol) 2-(Ethylthio)-3,6-dihydro-1,3,5-trimethyl-6-oxo-1-pyrimidinium-4-olat (1c)<sup>9)</sup> und 5,5,5-Trifluor-1,1-diphenyl-4-(trifluormethyl)-1,2,3-pentatrien (2c)<sup>18-21)</sup> (4 d,  $R_f = 0.65$ ) ergeben 0.714 g (40%) farblose Nadeln mit Schmp. 188-189°C (aus Ethanol/n-Pentan). - IR (KBr): 1953 und 1935 cm<sup>-1</sup> (C=C=C), 1706 sh, 1702 und 1670 (C=O), 1588 (C=C). - <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>):  $\delta =$ 

1.40 (t, J = 7.4 Hz; 3H, SCH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>), 1.54 (s; 3H, 4-CH<sub>3</sub>), 2.74 (q, J = 7.4 Hz; 2H, SCH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>), 3.34 (s; 6H, 2 NCH<sub>3</sub>), 7.10-7.34 (m;  $10H_{2} C_{6}H_{5}$ ).  $- {}^{19}F-NMR (CDCl_{3})$ :  $\delta = -69.00 (s; 6 F, 2 CF_{3})$ . -<sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>):  $\delta = 11.83$  (q, <sup>1</sup> $J_{CH} = 130.2$  Hz; 1 C, 4-CH<sub>3</sub>), 13.18 (qt,  ${}^{1}J_{CH} = 128.3$  Hz; 1 C, SCH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>), 26.72 (tq,  ${}^{1}J_{CH} = 139.6$ ,  ${}^{2}J_{CH} = 2.3$  Hz; 1 C, SCH<sub>2</sub>CH<sub>3</sub>), 32.92 (q,  ${}^{1}J_{CH} = 139.6$  Hz; 2 C, 2 NCH<sub>3</sub>), 55.06 (q,  ${}^{2}J_{CH} = 4.7$  Hz; 1 C, C-4), 63.06 (sept,  ${}^{2}J_{CF} =$ 25.16 Hz; 1 C, C-7), 88.94 (t,  ${}^{3}J_{CH} = 1.5$  Hz; 1 C, C-1), 96.45 (q,  ${}^{3}J_{CH} = 5.97$  Hz; 1 C, C-8), 119.38 [s, br.; 1 C, C = C = C(C\_{6}H\_{5})\_{2}], 122.37 (q,  $J_{CF} = 290.3$  Hz; 2 C, 2 CF<sub>3</sub>), 128.28, 128.61 und 128.74 (3 m; 10 C, Aromaten-C), 133.89 (m; 2 C, 2 s-C), 167.89 (t,  ${}^{3}J_{CH} =$ 1.3 Hz; 2 C, C-3, -5), 202.50 (s, br.; 1 C, C = C = C). - MS (132 °C): m/z (%) = 554 (9, M<sup>+</sup>), 340 (4, 2c<sup>+</sup>), 214 (100, 1c<sup>+</sup>), 185  $C_8H_{11}NO_2S^+$ ), 157 (45,  $C_7H_{11}NOS^+$ ), 112 (5,  $C_4H_4N_2O_2^+$ ), 102 (2,  $C_4H_8NS^+$ ), 83 (13,  $C_4H_3O_2^+$ ).

 $C_{27}H_{24}F_6N_2O_2S$  (554.6) Ber. C 58.48 H 4.36 N 5.05 Gef. C 58.52 H 4.32 N 4.88

CAS-Registry-Nummern

1a: 96807-23-7 / 1b: 101530-90-9 / 1c: 99249-00-0 / 2a: 2431-31-4 / 2b: 14674-63-6 / 2c: 14679-66-9 / 3a: 106435-54-5 / 3b: 106435-55-6 / 3c: 106435-56-7 / 5d: 106435-57-8

- <sup>1)</sup> Auszug aus der Diplomarbeit M. Riegels, Univ. Wuppertal 1986. <sup>2)</sup> Literaturzusammenstellung: H. Gotthardt, J. Blum, Chem. Ber. 120 (1987) 109.
- <sup>3)</sup> H. Gotthardt, J. Blum, Chem. Ber. 120 (1987) 115.
- <sup>4)</sup> H. Gotthardt, R. Jung, Tetrahedron Lett. 25 (1984) 4217.
- <sup>5)</sup> H. Gotthardt, R. Jung, Chem. Ber. 118 (1985) 3438.
- <sup>6)</sup> H. Gotthardt, R. Jung, Chem. Ber. 119 (1986) 563.
- <sup>7)</sup> I. Fleming, Grenzorbitale und Reaktionen organischer Verbindungen, S. 32, Verlag Chemie GmbH, Weinheim 1979.
- <sup>8)</sup> K. Fukui, Acc. Chem. Res. 4 (1971) 57.
  <sup>9)</sup> M. J. S. Dewar, W. Thiel, J. Am. Chem. Soc. 99 (1977) 4899, 4907.
- <sup>10)</sup> K. N. Houk, J. Sims, C. R. Watts, L. J. Luskus, J. Am. Chem. Soc. 95 (1973) 7301.
- <sup>11)</sup> H. Gotthardt, J. Blum, K.-H. Schenk, Chem. Ber. 119 (1986) 1315.
- <sup>12)</sup> M. J. S. Dewar, J. Am. Chem. Soc. 106 (1984) 209.
  <sup>13)</sup> W. C. Still, M. Kahn, A. Mitra, J. Org. Chem. 43 (1978) 2923.
- 14) H. Gotthardt, K.-H. Schenk, Chem. Ber. 118 (1985) 4567.
- <sup>15)</sup> R. G. Visser, H. J. T. Bos, L. Brandsma, Rec. Trav. Chim. Pays-Bas 99 (1980) 70; 100 (1981) 34.
- 16) W. Reppe und Mitarbeiter, Liebigs Ann. Chem. 596 (1955) 1, 74.
- <sup>17)</sup> Th. Kappe, W. Lube, Monatsh. Chem. 102 (1971) 781.
- <sup>18)</sup> F. Ramirez, N. B. Desai, B. Hansen, N. McKelvie, J. Am. Chem. Soc. 83 (1961) 3539
- <sup>19)</sup> J. S. Driscoll, D. W. Grisley jr., J. V. Pustinger, J. E. Harris, C. N. Matthews, J. Org. Chem. 29 (1964) 2427.
- <sup>20)</sup> G. H. Birum, C. N. Matthews, J. Am. Chem. Soc. 88 (1966) 4198; J. Org. Chem. 32 (1967) 3554.
- <sup>21)</sup> H. Bickel, Ber. Disch. Chem. Ges. 22 (1889) 1537.

[249/86]